



**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
имени М.В. ЛОМОНОСОВА**

## **ОЛИМПИАДНАЯ РАБОТА**

Наименование олимпиады школьников: **«Ломоносов»**

Профиль олимпиады: **Обществознание**

ФИО участника олимпиады: **Кумыков Тамерлан Мартинович**

Класс: **11**

Технический балл: **77**

Дата проведения: **13 марта 2021 года**

## ВАРИАНТ 5

### ЗАДАНИЕ 1д

Бухгалтерские издержки = явные издержки = бухгалтерские затраты

Явные издержки:

1. Арендная плата: 100 тыс. руб. в год
2. Оплата труда: 250 тыс. руб. в год
3. Закупка материалов: 100 тыс. руб. в год
4. Амортизационные отчисления: 50 тыс. руб. в год

Что касается альтернативной зарплаты в 250 тыс. руб. в год и предложения о продаже мастерской, то они не относятся к издержкам (расходам), так как они не были понесены. То есть эти данные никак не связаны с убытками или расходами мастерской.

- 1) Величина **бухгалтерских затрат** составила: 500 тыс. руб. в год
- 2) **Бухгалтерская прибыль** мастерской за год: годовая выручка – затраты = 820 тыс. руб. в год – 500 тыс. руб. в год = 320 тыс. руб. в год

### ЗАДАНИЕ 2д

Данная ситуация регулируется Семейным Кодексом Российской Федерации, так как в задании указано, что Николай и Наталия находятся в браке, и Николай хочет развестись. Согласно Семейному Кодексу РФ муж (Николай) не может без согласия жены (Наталии) возбуждать дело о расторжении брака во время беременности жены и в течении года после рождения ребенка. В данном случае значение имеет именно беременность жены, которая препятствует разводу и отсутствует ее согласие на развод.

Если все же суд примет исковое заявление Николая, то он (суд) должен прекратить производство по делу.

### ЗАДАНИЕ 3д

- 1) Организация стран – экспортеров нефти (ОПЕК) является международной **меж**правительственной организацией.

- Самая главная ошибка в слове «неправительственная», вместо нее корректно использовать слово «межправительственная».

- 2) Россия **входит** во всемирную торговую организацию (ВТО).

- Частица «не» лишняя, поскольку Россия входит в ВТО.

- 3) Штаб-квартира ЮНЕСКО находится в Париже.
- Штаб-квартира ЮНЕСКО находится в Париже, а не Женеве.
- 4) Хорватия и Черногория являются членами НАТО. (**ВЕРНО**)
- 5) Членами БРИКС являются 5 стран: Бразилия, Россия, Индия, **Китайская Народная Демократическая Республика, Южно-Африканская Республика**.

- Аргентина в изначальном списке лишняя, вместо нее надо: Китайская Народная Демократическая Республика (КНДР). Также Южная Африка – это не официальное название, корректнее использовать – Южно-Африканская Республика (ЮАР).

#### ЗАДАНИЕ 4д

Предложения, позволяющие раскрыть термин «интерпретация». Далее данный термин будет раскрыт исходя из разных аспектов его использования.

1. С точки зрения литературы: Интерпретация – это толкование, объяснение, текста с целью понимания его основного смысла при помощи его расшифровки на более понятный литературный язык или с целью объяснения отдельных его частей.
2. С точки зрения музыки: Интерпретация – художественное толкование музыкального произведения исполнителем в процессе его исполнения. Исполнителем может являться дирижер, певец, гитарист, баянист, песенный ансамбль и т. д. Также это может быть разъяснение смысла музыкального произведения при помощи текста, который раскрывает его сущность.
3. С точки зрения метода (научный аспект): Интерпретация – это один из методов научного познания, который необходим человеку или обществу для понимания сущностного содержания интерпретируемого объекта при помощи текста, который раскрывает его сущность.
4. С точки зрения психологического аспекта: Интерпретация – это один из основных этапов психоанализа, который заключается в том, что специалист (психоаналитик) толкует, разъясняет корень проблемы, которая есть у человека, то есть обосновывает вероятные источники возникновения проблемы, пытается донести до сознания человека эти причины (проблемы)
5. В широком смысле, независимо от сферы, обыденное понимание: Интерпретация – это общность значений (знаки, символы, формулы), смысл которым придается при помощи их истолкования на более простой, понятный человеку язык, чаще всего без использования специальной терминологии (там, где это возможно).

6. С точки зрения права: Интерпретация (толкование закона) – это процесс, направленный на выявление смысла правовой нормы, последующее ее объяснение, толкование при помощи соответственных разъяснений, то есть донесение смысла нормы права до людей. Интерпретатором зачастую выступает либо соответствующий государственный орган, имеющий на это полномочие, а также непосредственно составитель той или иной нормы. Также есть подвид интерпретации в рамках правового аспекта – это доктринальное толкование (интерпретация) нормы права научным сообществом, учеными в сфере юриспруденции.
7. С точки зрения изобразительного искусства: Интерпретация – это процесс, при котором картину, портрет, натюрморт и так далее, любое произведение искусства в области живописи описывают и анализируют с целью выявления и толкования средств выразительности, задумки автора, его идеи, которая сообщается человеку (зрителю), что важно для данного произведения искусства. Объяснение мира осуществляется с помощью художественных образов, создаваемых посредством слова (в литературе), цвета (в живописи), объема (скульптуре и архитектуре), звука (в музыке), а также синтетическими средствами в танце (звук + движения), театр (слово+звук+движение) и т. п.

#### ЗАДАНИЕ 5д

##### «Влияние интернета на формирования общественного мнения»

Институт общественного мнения, как исторически сложившейся формы общественного сознания, в котором проявляется отношение людей к событиям и процессам действительности, сформировался в глубокой древности. Одной из его важнейших функций изначально было обеспечение социального контроля за поведением индивида в обществе. В индустриальном обществе с расширением доступа к образованию и развитием печатных СМИ общественное мнение расширило сферу проявления и разнообразия возможностей для обсуждения общественных проблем, которую Э. Хобсбаум назвал «публичной сферой». Переход к постиндустриальному обществу сделал общедоступным и превратил в базовый социальный капитал среднее и даже высшее образование. Все это сопровождалось стремительным развитием информационных технологий. Важнейшей из них стал интернет, который создал возможность обмениваться информацией в глобальном масштабе. В начале XXI в. распространение и доступность широкополосного и мобильного доступа в интернет сделали значительную часть общества потенциальными участниками разнообразных процессов формирования общественного мнения. Новые социальные роли в информационном пространстве легко осуществлялись анонимно и при этом

распространялись стремительно и неограниченно, практически не поддаваясь контролю. Принимая во внимание известный технологический принцип: «Интернет помнит все», можно с уверенностью говорить о совершенно новом этапе функционирования института общественного мнения, у которого стало появляться много негативных побочных эффектов.

Наглядной демонстрацией влияния интернета на общественное мнение стало формирование т. н. «культуры отмены» (Cancel culture), которая допускает возможность привлечения к ответственности перед общественным мнением лиц, которых общество осуждает за определенные противоправные действия. Но при этом обнаруживается обратная сторона проблемы – общественное мнение – не может выступать мерилom ответственности человека в правовом государстве, где виновность определяется не иначе как по решению суда. Между тем известны множество случаев разрушенных профессиональных карьер и даже жизней, когда через социальные сети и электронные СМИ разворачиваются кампании по дискредитации тех, кого общественное мнение избрало новой целью своих нападков. Как способ привлечь внимание к достоверным фактам, заслуживающим общественное порицание интернет является важным средством реализации принципов свободы слова и гласности. Дальше к изучению и принятию квалифицированных решений по противоправным действиям должны подключаться компетентные органы, действующие в рамках правовой системы и с соблюдением принципов законности и презумпции невиновности.

Но где пределы и в чем объективные критерии, определяющие допустимые формы общественной реакции? Этот вопрос остается важнейшей проблемой при определении роли интернета в формировании общественного мнения. В современных реалиях необходимо конструктивное общественно-государственное взаимодействие по регулированию информационных процессов в глобальной сети. Тем более, что они все чаще используются в качестве деструктивных средств экономической и политической конкуренции.

Возможность воздействовать через ресурсы интернет дополнило арсенал средств «информационных войн», когда, не вступая в непосредственное столкновение соперничающие силы могут наносить взаимный вред путем распространения ложной информации, провоцирующей панику, недоверие властям, внутри общественные противоречия, ущерб деловой репутации и т.д. Около года назад особенно часто стало звучать определение «фейковые новости» - недостоверная информация, в первую очередь, сопровождающаяся распространением коронавируса. В условиях, когда для государства было чрезвычайно важно, чтобы общество адекватно реагировало на санитарные и ограничительные меры, введившиеся весной, и

в России был принят ряд изменений в административную и даже уголовную ответственность за публичное распространение заведомо ложной информации, создающей угрозы общественной безопасности. Государству через уполномоченные органы был предоставлен широкий арсенал средств: от технической блокировки, финансовых санкций и лишения лицензии СМИ, распространяющих незаконную информацию, до штрафов и даже лишения свободы в отношении физических лиц. Однако нежелательная тенденция проявляется в том, что государство постоянно расширяет перечень поводов, по которым допускается применение мер за распространение недостоверной информации, что ограничивает принципы свободы слова.

Если в РФ инициатором выступает государство, то в странах Запада частные владельцы социальных сетей сами развивают механизм фильтрации информации по принципу их недостоверности. Широкую известность получила ситуация с ограничением или даже блокированием в Twitter и других социальных сетях аккаунтов покидающего Белый дом президента Д. Трампа, под предлогом, что информация, размещаемая на его страницах, провоцировала массовые общественные беспорядки. Здесь свобода слова, принадлежащая к основополагающим принципам американской демократии, наглядно столкнулась с цензурой (также недопустимой по принципам демократии) частных владельцев информационных ресурсов.

Очевидно, что стремление государства к большему контролю за распространением информации будет продолжаться. Но и общество, заинтересованное в достоверности информационной картины в интернете, должно проявлять большую ответственность и самоконтроль. В этой сфере общественно – государственных отношений хочется надеяться на достижение компромисса в понимании общественного блага.